

«Дети цифрового поколения. Профилактика риска негативного воздействия интернета на детей и подростков».

Жизнь современного ребенка невозможно представить без интернета. Интернет используется как средство для познания окружающего мира, как способ взаимодействия, инструмент для познания окружающего мира, как способ взаимодействия, инструмент для адаптации и самореализации, и т.п. Современный школьник все больше времени проводит в Сети, что оказывает существенное влияние на процессы его социализации. Наряду с предоставлением широчайших возможностей для познавательного и социального развития школьников все более широкое использование Сети Интернет влечет за собой определенные риски для социальной адаптации и психологического здоровья обучающихся.

Так какие они – современные дети и подростки в системе образовательных отношений, что их характеризует и что влияет на их личностное становление?

Страх, охватывающий родителей, педагогов, когда они размышляют над этими вопросами, понятен – это страх за будущее поколение. Это безумное беспокойство за самую уязвимую часть общества, маленьких и больших детей. Это и страх перемен – технофобы есть всегда. И очень преувеличенный акцент делается на том, что существует цифровой разрыв между поколениями, и это очень серьезно.

Справедливы ли эти опасения? Наверное, здесь следует сказать «да». Есть очень много факторов, говорящих о больших проблемах, связанных с чрезмерным использованием интернета. И информационное цунами, и цифровая стимуляция, считают специалисты, ведет к техногенному истощению головного мозга. Сегодня диагностируется все больше детей с расстройствами аутичного спектра, с синдромом дефицита внимания и гиперактивности. Есть серьезные работы, говорящие о том, что чрезмерное увлечение интернетом – многочасовые бдения, особенно у экрана с задней подсветкой – может повысить число заболеваний шизофренией. Есть и менее опасные, на первый взгляд, последствия, однако весьма неприятные – повышенная утомляемость, раздраженность, снижение волевой регуляции. И когда эти отрицательные моменты кладутся на чашу весов, они иногда перевешивают то хорошее, что связано с интернетом.

Хотелось бы сказать несколько слов о том, что же такое – цифровое поколение. При этом надо быть очень осторожным в выводах, потому что эти исследования очень сильно отстают от развития цифровых технологий. Надо помнить и о том, что поколение не есть нечто однородное. В нем и дети, и студенты, и молодежь.

Выделяют наиболее частые названия, которые закрепились в России за современными детьми: «буквами латинского алфавита – «Y и Z», «Миллениалами», «Поколением быстрых кнопок», «цифровым поколением», а поколение самых маленьких, от 0 до 12 лет, получило название «next». Это именно те, кто с полным правом называется цифровыми детьми. В 2010 году были утверждены новые федеральные гос.стандарты образования, согласно которым интернеттехнологии начинают изучать уже в начальной школе.

Долгое время вне поле зрения исследователей оставались дошкольники. Сейчас положение резко меняется. Дошкольники осваивают интернет интенсивно, пользуются им уверенно, без помощи взрослых. Считают, что научились всему самостоятельно, и это подтверждают родители. В интернете они получают первый негативный опыт. Все участники исследований сказали, что увидели там что-то, что им не понравилось или испугало. Еще один важный вывод, к которому приводят исследования: родители покупают планшеты для того,

чтобы дети быстрее развивались, но практически все потом используют гаджеты для развлечения. Это обнаружилось во всех обследованных семьях.

Онлайн-ативность школьников достаточно высока. Каждый 10-й из обследованных проводит в сети один час, то есть две недели в год, не так много. Но 76% - три часа в сутки, то есть целый месяц с утра до ночи. А 6% - по восемь часов ежедневно, и это составляет четверть года. Есть и другие данные, которые усиливают это впечатление: 8% школьников посвящают компьютеру более восьми часов в сутки. Исследования образа жизни показывают, что дети воспринимают интернет не как набор полезных технологий, а как среду обитания. Для них она уже не виртуальная реальность, а часть жизни, и это надо понимать очень хорошо. Тем более, что образ жизни детей расходится с образом жизни родителей. Интересно сравнить «отцов и детей» по интенсивности пользования. Дети здесь – на первом месте, родители много дальше. Очень интенсивно работают учителя, был обнаружен колоссальный уровень их вовлеченности в интернет, что диктуется их работой.

Как новая ситуация влияет на детей, молодежь? Определяет ли она какие-то решающее изменения? И имеются ли они вообще?

Выделим несколько таких изменений, их, самых важных, пять.

Первое – изменение достаточно серьезных аспектов высших психических функций.

Второе – изменение механизмов формирования личности.

Третье – возникновение новых психологических контактов и феноменов, которые в них возникают.

Четвертое – появление новых форм взаимоотношений, которые определяются новой средой.

Пятое – изменение принятых в культуре социальных практик, то есть способы деятельности, форм поведения.

Как меняются высшие психические функции. Память. Исследователи рассматривают интернет как одну из форм трансактивной памяти. Во взаимоотношениях с интернетом память начинает функционировать по другим механизмам. Пользователь запоминает не саму информацию, а папку, место, где она хранится. Происходит каталогизация памяти.

Внимание. Есть данные, что уровень концентрации внимания для тех, кто активен в сети, снижается, и очень сильно, в разы. При этом часто говорят о синдроме дефицита внимания, особенно если дети обучаются традиционными методами. Возможны два пути развития. Либо внимание будет рассеиваться, либо дети научатся лучше распределять свое внимание. Мы видим, что молодое поколение учится рационально распределять свое внимание.

Восприятие. Эта линия исследована меньше всего. Но мы видим, что у детей, плотно «сидящих» в он-лайне, развивается один из видов сенсорной депривации. Они ограничены в получении сигналов от реальной жизни. Ощущение мира становится менее чувственным, телесным; притупляется восприятие запахов, звуков. Это может привести к сложностям восприятия своего тела и его возможностей и себя как физической сущности. А это очень важный аспект при формировании идентичности.

Восприятие и оценка людей почти на 70% основаны на невербальной информации. Жесты, мимика, пластика... А невербалики в интернете недостает. Стало быть, не происходит и обучение считыванию этих сигналов. Многие исследователи связывают все это с существенным спадом способности к эмпатии, который мы наблюдаем.

Мышление. Многие считают, что интернет «ответственен» за клиповое сознание. Между тем клиповое сознание. Между тем клиповое сознание появилось задолго до интернета, с появлением в нашей жизни телевизора, когда стало возможно быстро переключать каналы, а с

этим и свое внимание. Ученые видят в клиповом сознании способ адаптации человека к современному совершению сумасшедшему потоку информации. Это как бы защита от информационной перегрузки. Неизбежный результат – упрощение мышления.

Так что же происходит с нами, с нашими детьми, так активно погружившимися в интернет? Они глупеют? Сравнительное изучение интеллекта показывает: IQ растет, чуть ли не на три пункта в год. Есть группы ученых, которые заявляют, что активное использование интернета приводит к образованию новых нейронных сетей.

Теперь – о механизмах формирования личности ребенка в связи с его интернет-активностью. Мы видим на многих примерах, что у активных пользователей такие феномены, как идентификация, статусность, репутация выходят на первый план. Приносят социальный капитал.

Интернет оказался площадкой для поиска своего социального «я». Она дает возможность примерять на себя различные роли – собеседника, друга, советчика через бесконечные самопрезентации. Кроме положительной стороны есть здесь довольно опасная – это может привести к тому, что идентификация не сформируется. Произойдет застревание на диффузной стадии из-за смутного, неустойчивого представления о себе. Самоопределение затягивается, и тогда может наступить так называемый мораторий идентичности.

О социальных сетях. Что-то делая в них активно, человек накапливает новые связи, нередко которые сохраняются на всю жизнь и порой могут играть заметную роль в жизни. Репутация, статус – дети начинают относиться к этим понятиям очень серьезно. Знают, как это важно при поисках работы. Но социальная активность имеет и неприятные аспекты. Чрезмерное увлечение интернетом несет с собой эгоцентризм, нередко – повышенный инфантилизм.

Социальные сети – это новые психологические контексты и феномены. И не только позитивные. В сетях встречаются с агрессией, дети ею заражаются, не всегда того желая. Троллинг, фейки, кибербуллинг...

Понимание рисков интернет-пространства актуально и важно как понимание рисков для здоровья подростков. Длительное пользование интернетом представляет вред как для физического здоровья, так и ведет к различным психическим проблемам, обусловленным содержанием контента, к которому они обращаются.

Так, в рамках исследования «Изучение рисков интернет-пространства для школьников и способов их минимизации (рук. Богачева т.Ю., 2015-2016) были сформулированы и проранжированы наиболее и наименее опасные последствия злоупотребления подростками пользования Интернетом. Участникам исследования предлагалось проранжировать 10 возможных последствий злоупотребления подростками пользования Интернетом:

- 1) Раздражительность, снижение тонуса при отсутствии компьютера;
- 2) Конфликты с родителями, в том числе в ответ на запрет компьютера;
- 3) Потеря интереса к другим видам досуга, «живому» общению со сверстниками;
- 4) Снижение успеваемости в учебном заведении;
- 5) Отказ от выполнения домашних обязанностей;
- 6) Нарушение сна, ухудшение самочувствия;
- 7) Злоупотребление кофе и энергетиками, как следствие проведение ночей за компьютером;
- 8) Пренебрежение личной гигиеной;
- 9) Проблемы, связанные с приемом пищи (еда за компьютером, забывание о еде и т.п.);

10) Излишняя эмоциональность, возбуждение при виде компьютера.

Любопытно, что в результате оказалось, что представления о последствиях злоупотребления подростками пользования Интернетом в целом похожи как у родителей и педагогов, так и у самих подростков. Подростки видят наибольшую опасность в возникновении конфликтов с родителями, в том числе в ответ на запрет компьютера. Так считает и большинство мальчиков-подростков, и большинство девочек подростков. Меньше всего беспокоит подростков пренебрежение личной гигиеной и злоупотребление кофе и энергетиками, как следствие проведения ночей за компьютером.

Далее подросткам было предложено самим дополнить перечень последствий злоупотребления пользования Интернетом. В результате ими были указаны такие серьезные последствия:

- Формирование ценностей и образцов поведения на основе увиденной информации;
- Риск быть вовлеченными в секту, религиозные организации, терроризм;
- Негативное влияние на здоровье: зрение, осанку и т.д.

Пользу Интернета родители видят в быстром доступе к информации (44%), в доступности материалов для учебы (более 30%), в формировании навыков уверенного Интернет-пользователя (свыше 50%). При этом часто недооценивается наличие в Интернете негативной информации: фактов насилия, жестокости, порнографии, нецензурной лексики: на это указал лишь 1 родитель и не указал ни один школьник. Вред Интернета родители (более 86%) видят в портящемся зрении, а школьники в потере зрения (18%), нехватке времени на другие занятия (36%).

Думается, подобные исследования личностных особенностей современных подростков – своего рода, их психологический портрет, весьма важны для понимания как «опасных участков», так и позитивных ресурсов использования онлайн-пространства. Это пространство, в силу своего постоянного расширения требует умелого и грамотного подхода. Но, увы, это не всегда осознается, - причем, не только подростками, но и их родителями.

Например, значительное число опрошенных отметили, что вреда от Интернета практически нет. При этом, по словам родителей, минимальное время, проводимое ими и их детьми в интернете от 1 до 6 часов в день. В проведенном опросе ни один из участников не обмолвился об интернет-зависимости.

Анализ Интернет-контента, используемого в основном опрошенными. Показал, что это социальные сети (44%), компьютерные игры: «стрелялки» (67%), «ужастики» (29%), простое блуждание по сайтам (22%). По полученным данным более трети опрошенных использует опасный Интернет-контент. В том числе жестокие и кровавые компьютерные игры. Дети играют в эти калечащие психику игры. Не подозревая о том, что это вредно и опасно. Опрос родителей показал. Что более трети детей и подростков. Играющих в различные компьютерные игры, проявляют агрессивность, раздражительность, страдают ночными страхами и даже имеют проблемы со здоровьем (ночной энурез, тики, заикание и др.) Лишь около 12% опрошенных используют Интернет только для своего развития.

В рамках этих исследований был классифицирован интернет-контент, используемый опрошенными по его содержанию, и условно выделены три типа по его относительной полезности и влиянию на психику и здоровье растущего человека: условно-полезные (постоянно используют около 38% опрошенных), нейтральные (чуть более 32%) и опасные –

около 30%. При этом все опрошенные не один раз использовали в своей практике работы в Интернете как нейтральный, так и опасный контент: почти 40% опрошенных признались, что интересовались информацией на «взрослую тематику», 34% - любят смотреть сцены насилия, около 7% интересовались, как изготавливаются наркотики, 12% - где купить алкоголь и сигареты.

Несомненно, в данном проблемном поле широко изучаются риски интернет-пространства, связанные с:

- зависимостью от онлайн-игры;
- общением в социальных сетях;
- доступом к материалам порнографического содержания;
- доступ к материалам, повышающим риск подросткового суицида;
- кибербуллингом и т.д.

Проблема игромании широко представлена в исследованиях мировых ученых, так как данная проблема возникла относительно давно и была актуальна еще до появления сети Интернет. Однако появление сети Интернет усугубило проблему тем, что доступ к сетевым играм упростился, а компьютерные игры стали частью проведения досуга, особенно среди мальчиков 10-12 лет. Теперь многие игры, доступные в сети Интернет, предоставляют возможность общения с другими игроками и привлекают подростков, в том числе как платформа для социализации.

Риски, связанные с общением в социальных сетях, включают в себя опасные контакты с посторонними через знакомства в социальных сетях, а также усиливают такие риски Интернет-пространства как доступ к материалам порнографического содержания, доступ к материалам порнографического содержания, доступ к материал, повышающим риск подросткового суицида, и кибербуллинг. Согласно исследованиям, каждый пятый подросток страдает от физических последствий кибербуллинга, опасных контактов с посторонними, «сексинга» (переписки с сексуальным контекстом) и порнографии, однако, возможные психологические последствия этих рисков более распространены и сложно предсказуемы.

Интернет доступ к порнографическим материалам может нанести вред психике подростка и является одним из самых популярных рисков для изучения мировым сообществом. Новые формы опасного поведения постоянно возникают с развитием сети (видео-чат, картинки, агрессивная реклама и т.д.).

Появление сети Интернет увеличило риск подросткового суицида прежде всего тем, что материалы по теме суицида могут быть найдены подростками в открытом доступе, что увеличивает вероятность просмотра безответственно составленных отчетов о самоубийствах подростками. И провоцирует суицидальное поведение.

Выявление и систематизация угроз интернет-пространства показывают, что интернет-аддикции могут приобретать серьезные патологические последствия и формы, такие как: игровое интернет-расстройство, суицидальное поведение и призыв к суициду, экстремизм. А значит, нужны способы выстраивания защиты от подобных угроз. Очевидно, что существенную «функцию защиты» должна взять на себя образовательная среда, где существенного внимания требует организация работы по раннему выявлению, профилактике и коррекции интернет-зависимого поведения несовершеннолетних в современных социокультурных реалиях. Это может способствовать пропедевтике и снижению рисков зависимого и отклоняющегося поведения детей и подростков, их безопасному и разумному освоению новых граней кибер-мира без ущерба для здоровья и гармонии своего внутреннего мира.

Исследователи предполагают, что путями минимизации рисков интернет-пространства для здоровья подростков может стать «осуществление психолого-педагогического сопровождения подростков и их родителей, а также ряд организационных задач. И такая работа может заключаться в следующем:

- информирование подростков и их родителей о рисках Интернет-пространства для здоровья;
- обучение подростков приемам саморегуляции, самообладания;
- развитие и отработка у подростков навыков общения со сверстниками и родителями: эффективная коммуникация, самопрезентация, развитие лидерского потенциала, умение работать в команде и т.п.;
- помощь подросткам в адаптации в коллективе сверстников, преодолении проблем межличностного взаимодействия со сверстниками;
- формирование у подростков позитивных качеств личности (эмпатия, доверие к людям);
- информирование родителей о способах расширения возможности досуга детей и подростков;
- обучение родителей эффективным способам общения с ребенком;
- повышение профессиональной компетентности педагогов и психологов, работающих с подростками и родителями. В частности, повышение их осведомленности в теме рисков интернет-пространства для здоровья подростков и путей их минимизации;
- обеспечение возможности педагогов сотрудничать с другими специалистами. В частности с психологами, психотерапевтами, врачами, способными своевременно оказать необходимую помощь самому подростку, его родителям или семье в целом;
- формирование мотивации, готовности педагогов сотрудничать со специалистами смежных областей.

В научных работах, посвященных профилактике негативного влияния интернета на личность, сегодня представлены подходы к профилактике интернет-аддикций, в незначительном числе отдельных исследований предлагаются направления профилактики других рисков и вреда интернета для школьников. В соответствии с ними, профилактика строится на различных основаниях: на повышении правовой ответственности молодежи и информирование их о последствиях Интернет-зависимости для личного здоровья и здоровья людей в социальном окружении, а также посредством проведения профилактических мероприятий по укреплению нравственно-психического здоровья; на информационной подготовке всех участников образовательного процесса (педагогов, родителей, самих обучающихся) к работе в сети, включая формирование знаний о негативных последствиях воздействия бесконтрольного использования интернета, о существующих рисках работы в сети, и способах защиты от них; на использовании педагогических и психологических средств развития информационной культуры и «саногенного» мышления и поведения обучающихся; на выявлении личностных качеств обучающихся, склонных к интернет-аддикциям и коррекции их в индивидуальной и групповой работе; на развитии личностных качеств, способствующих противостоянию аддиктивному поведению.

Не умаляя достоинств каждого из указанных подходов, и подчеркивая их значимость для использования в широкой педагогической практике, нам представляется значимым акцентировать внимание на необходимости повышении субъектной позиции обучающегося в процессе использования сети Интернет и усилении взаимодействия в системе «взрослый - ребенок» в процессе профилактики негативных последствий использования интернета школьниками.

В данном контексте профилактическая работа может быть выстроена в опоре на экопсихологический подход. Акценты в данном подходе ставятся на обеспечение возможностей для социализации учащихся в соответствии с индивидуальными потребностями и целями, с

ценностями жизни в обществе; на развитии у учащихся субъектных качеств; на включение детей и взрослых в различные виды совместной деятельности; на развитии всех сторон психики: не только когнитивной, но и телесной, эмоциональной, личностной, духовной, включая способность к регуляции своих действий и состояний; на природосообразности (экологичности) образовательных технологий.

В рамках данного подхода внимание уделяется, в первую очередь, созданию особой образовательной среды. В качестве определяющей характеристики развивающих возможностей образовательной среды В.И. Панов выделяет типы взаимодействия учащегося с образовательной средой: объект-объектный, когда взаимодействие имеет формальный характер и характеризуется пассивностью с обеих сторон; объект-субъектный, когда учащийся выполняет роль объекта педагогического воздействия со стороны педагогов; субъект-объектный, когда образовательная среда и педагог в ней выступают в качестве объекта пассивного восприятия и оценки со стороны ученика; субъект-субъектный, когда учащийся и среда активно взаимодействуют друг с другом. При этом субъект-субъектное взаимодействие может проявляться в различных ипостасях: субъект-обособленный тип, при котором активное воздействие одного участника на другого осуществляется без принятия во внимание субъектной позиции этого другого; совместно-субъектный, когда взаимодействия имеют характер совместного действия; и субъект – порождающий, при котором взаимодействие имеет совместно-распределенный характер, требует взаимного обмена способами совместно выполняемых действий, их присвоения и, следовательно, изменения своей субъектности.

Реализация субъект – порождающего типа взаимодействия предполагает создание условий для проявления скрытых и развития проявленных интересов детей, формирование способности быть субъектом образовательной среды, смещение акцента на совместно-распределенную деятельность участников среды, формирование детско-взрослых общностей как совокупных субъектов среды, создание условий для формирования рефлексивной позиции, когда индивид обретает способность смотреть и анализировать себя со стороны.

Ведущая роль в субъект-порождающем взаимодействии отводится взрослому участнику образовательной среды. Усилия взрослого направлены на обеспечение процесса взросления, предполагающего психологическое восприятие ребенком себя как значимого участника взаимодействия, от деятельности которого зависит качество достижения общего результата, и, даже, судьба других людей; на осознание ребенком себя как участника, способного к принятию решений и ответственности. Учитывая стремление каждого ребенка к социальной значимости, к занятию определенного общественного положения в младшем школьном возрасте и потребность в самоутверждении в подростковом возрасте, а так же то, что взрослые часто оказываются менее компетентными в вопросах использования Сети и зачастую реально нуждаются в помощи со стороны детей подростков, объективно возникают условия для организации совместной работы обучающихся и взрослых по поиску и обогащению ресурсов для преодоления негативного влияния Интернет – рисков на жизнедеятельность.

Организуя совместную со школьниками реальную деятельность, взрослый реализует механизм «вращения» субъектной позиции ребенка, которая предполагает развитие самосознания, способности к самостоятельному выбору, развитие волевых механизмов, концентрации внимания на деятельности и усилий для выполнения выбранных действий, развития умений проектирования и планирования собственной деятельности. Все это достижимо при условии, что обучающийся включается в решение реальной задачи, попадая в ситуацию трудности, которую он сам оценивает как помеху и, имеет стремление ее преодолеть. Направлением усилий взрослого выступает становление в сознании ученика представления о том, что для достижения успеха необходимо научиться управлять собой, своей деятельностью вообще и в сети в частности, решать собственные проблемы и понимать, почему они происходят.

Основные принципы субъект-порождающего взаимодействия могут быть реализованы через включение учащихся в совместно-распределенную со взрослыми исследовательскую деятельность, направленную на выявление возможностей и рисков использования интернета

школьниками, а так же на разработку на этой основе приемов, средств и способов профилактики обнаруженных рисков.

Практически предлагаемый подход реализуется следующим образом. Для организации исследований в школе создается специальное образовательное пространство – исследовательская психологическая лаборатория, в которой изучаются риски работы в сети и способы их преодоления у детей и взрослых. Базовой формой организации познавательной деятельности детей в психологической лаборатории является совместно-распределенная деятельность в системах «ребенок – взрослый» и «ребенок – сверстник». Для этого организуются «временные исследовательские группы» для решения конкретной проблемы, проведения конкретного исследования. В состав исследовательских групп входят ученики начальной школы, подростки, старшеклассники, психолог, педагог, родители. В лаборатории выполняются исследовательские проекты по значимым для профилактической работы и интересным для детей темам: «Плюсы и минусы виртуальной реальности», «Виртуальный друг: доверять или проверять?», «Управление временем в сети», «Как обеспечивается личная безопасность в сети», «Насколько значимо получить лайк?», «Чем измерить успех?» и др. Участники лаборатории - психолог школы, представители родителей, учащиеся разрабатывают анкеты для исследований, проводят опросы, обрабатывают и обсуждают результаты, готовят их презентацию. Так, например, исследователи выявляют какие сайты посещают чаще всего соученики, как используют полученную информацию, изучают и типологизируют возможные опасности, которые таит в себе всемирная сеть и с которыми сталкиваются дети и взрослые в сети, выдвигают гипотезы о причинах распространения виртуального общения, выделяют причины увеличения времени пребывания в сети, вырабатывают и предлагают способы преодоления «тяги» к пребыванию в сети, участвуют в занятиях по апробации и сравнивают различные варианты преодоления, разрабатывают памятки и советы по профилактике негативного влияния сети на личность, делают отчеты о результатах исследований, представляют их публично.

Организационно такая работа может осуществляться в рамках внеурочных занятий, воспитательных мероприятий и классных часов, в рамках деятельности школьных научных обществ, социального проектирования и т.п. Сами исследовательские группы могут быть представлены небольшим числом участников, однако проводимые группой исследования охватывают большую часть обучающихся, их родителей, педагогов. Хорошо зарекомендовали себя такие формы организации этой работы как конкурсы исследовательских проектов, проводимые на уровне, как отдельной образовательной организации, так и их сети.

Угрозы, которые несет с собой широкое распространение интернета в среде детей, подростков и молодежи становятся сегодня все отчетливее. Очевидно, что сегодня необходима целенаправленная профилактическая работа в каждой образовательной организации. Предлагаемый подход обеспечивает широкий охват школьников, их родителей, других участников образовательной среды профилактической работой, предполагает их активное взаимодействие и повышает управляемость рисками использования сети Интернет.

Список использованной литературы:

Цифровое поколение: компетентность и безопасность. Г.В. Солдатова, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии личности факультета психологии МГУ, главный редактор журнала «Дети в информационном обществе», директор Фонда Развития Интернет // Профилактика зависимостей. 2016. № 4. С. 5-11;

Психологический портрет цифрового поколения России в системе образовательных отношений. Е.Г. Артамонова, кандидат психологических наук, заместитель директора по научной работе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Центр защиты прав и интересов детей» // Профилактика зависимостей. 2017. № 1. С. 15-20;

Профилактика рисков интернет-активности обучающихся субъект порождающее взаимодействие. Н.В. Калинина, доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник

ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», доцент кафедры психологии Российского государственного университета им. А.Н. Косыгина // Образование личности. 2017. № 1. С. 12-17;

Панов. В.И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика – Спб.: Питер, 2007. – 352 с.;

Панов В.И. Система экопсихологических взаимодействий в развитии психики // Экопсихологические исследования. Сборник материалов 5 Российской конференции по экологической психологии / Под ред. В.И. Панова. – М.: психологический институт РАО, 2009. – с.37 – 55;

Солдатова Г.В., Рассказова Е.И. Как им помочь. Ребенок в интернете: запрещать, наблюдать или объяснять? // Дети в информационном обществе. 2012. № 10. С. 26–33.

Зябко И.А.,
методист службы психолого-педагогической
консультации и коррекции
МКУ «Центр диагностики и консультирования»